Broj: Pp-13389/2024.-11.

Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sucu Snježani Radovniković uz sudjelovanje Ane Vlajčić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika SAŠE ARSENIĆA zbog prekršaja iz članka 216. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20. 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24) odlučujući po optužnom prijedlogu Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir pod klasom: 211-07/24-5/26237, urbrojem: 511-12-33-24-1 od 01. listopada 2024. nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene dana 06. listopada 2026. u izočnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja sukladno članku 167. stavku 3. i članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj: 107/07, 39/13 i 157/13, 110/15,70/17, 118/18 i 114/22) istog dana je objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik SAŠA ARSENIĆ OIB 21164679551 sin Sime, rođen 24. rujna 1998. u Banja Luci, R. BIH, s prebivalištem u Okrugu Gornjem, Tudorski put broj 4. C., državljanin RH, prekršajno nekažnjavan,

k r i v j e

što je dana 25. rujna 2024. u 11:20 sati u Okrugu gornjem u ulici Šetalište S. Radića upravljao motociklom marke "Aprila" registarske oznake i broja ST 4259-I prije stjecanja prava na upravljanje vozilom,

dakle, upravljao vozilom prije stjecanja prava na upravljanje,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 216. stavku 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po članku 216. stavku 3. istog Zakona pa se okrivljeniku temeljem narečenog Zakona pa se okrivljeniku temeljem istog Zakona

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.320,00 (tisućutristodvadeset) EURA.

Temeljem članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske inače će se ista naplatiti prisilnim putem.

Temeljem članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona uz primjenu članka 216. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama okrivljeniku se

i z r i č e

ZAŠTITNA MJERA ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILOM „B“ KATEGORIJE U TRAJANJU OD 3 (tri) MJESECA.

Temeljem članka 58. stavka 2. Prekršajnog zakona zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

Temeljem članka 138. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti troškove postupka u iznosu od 60,00 eura u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

Policijska uprava splitsko dalmatinska, Policijska postaja Trogir pod klasom: 211-07/24-5/26237, urbrojem: 511-12-33-24-1 je dana 01. listopada 024. podigla optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude. Predmetni spis je prvo dodijeljen u rad sucu Zvonimiru Ivkoviću, a potom je isti dodijeljen u rad sucu Snježani Radovniković.

Okrivljenik je pozvan pred ovaj Sud na raspravu za dan 12. studenog 2024., međutim okrivljenik nije pristupio pred ovaj Sud, a dostavnica se vratila neuručena s napomenom dostavljača "obaviješten nije predigao pošiljku" pa je isti ponovno pozvan na raspravu za dan 25. ožujka 2026. ali nije pristupio pred ovaj Sud, a dostavnica se vratila neuručena s napomenom dostavljača "obaviješten nije predigao pošiljku", pa je Sud izvršio uvid u pretragu osoba MUP evidencije iz koje je razvidno da okrivljenik prebiva na adresi na kojoj mu je i poslan poziv, okrivljenik je pozvan za dan 17. rujna 2024. ali nije pristupio pred ovaj Sud, a dostavnica se vratila neuručena s napomenom dostavljača "obaviješten nije predigao pošiljku", te je ponovno pozvan na raspravu za dan 06. listopada 2026. putem pošte i oglasne ploče koja se smatra urednom dostavom, međutim ponovno nije pristupio pa je Sud sukladno članku 167. stavku 3. Prekršajnog zakona održao raspravu i proveo dokazni postupak u odsutnosti okrivljenika.

Valja napomenuti da optužnom prijedlogu prileži i obavijest sukladno čl. 109.A st. 1. Prekršajnog zakona gdje je okrivljenik naveo svoju adresu i potpisao predmetnu obavijest, te je isti upoznat s optužnim prijedlogom, a okrivljeniku su na naređenu adresu dostavljani pozivi, međutim isti se na pozive oglušio.

U dokaznom postupku je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa RH-a temeljem kojeg je utvrđeno da okrivljenik nije pravomoćno prekršajno kažnjavan, izvješće o počinjenom prekršaju Postaje prometne policije Split od 16. studenog 2023., obavijest Postaje prometne policije Split broj: 00567606 od 25. rujna 2024., izvješće o počinjenom prekršaju II. Policijske postaje Split broj: 1053304323 od 25. rujna 2024. i prikaz podataka o osobi MUP-a.

Temeljem ovako provedenog postupka Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršaj činjenično opisan i pravno označen kao u izreci ove presude.

Naime, u postupku je nedvojbeno utvrđeno putem uvida u izvješće o počinjenom prekršaju II. Policijske postaje Split broj: 1053304323 od 25. rujna 2024. i prikaz podataka o osobi MUP-a koje ovaj Sud smatra vjerodostojnim dokazima da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret. Uvidom u izvješće o počinjenom prekršaju II. Policijske postaje Split broj: 1053304323 od 25. rujna 2024. policijskog službenika Matea Pržine je razvidno da je kritične prigode u Okrugu gornjem u ulici Šetalište S. Radića zaustavio vozača motocikla marke "Aprila" registarske oznake i broja ST 4259-I pri čemu je utvrdio kako narečeni vozač upravlja motociklom prije stjecanja prava na upravljanje vozilom. Nadalje je uvidom u prikaz podataka o osobi MUP-a razvidno kako okrivljenik nema položen vozački ispit niti jedne kategorije odnosno da nije stekao pravo na upravljanje motornim vozilima, pa je razvidno da su se u postupanju okrivljenika obistinila obilježja narečenog prekršaja.

Članak 216. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da će se novčanom kaznom u iznosu od 1320,00 do 2650,00 eura ili kaznom zatvora do 60 dana kazniti za prekršaj osoba koja u prometu na cesti upravlja motornim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje, a stavak 4. točka 1. propisuje da će se izreći zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od najmanje šest mjeseci ako je prekršaj počinjen drugi put, dok točka 2. istog stavka propisuje da će se izreći zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od najmanje dvanaest mjeseci ako je prekršaj počinjen treći odnosno svaki slijedeći put.

Pri odmjeravanju kazne vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, a olakotne okolnosti su što je prekršajno nekažnjavan, dok otegotnih okolnosti osim počinjenja prekršaja nije bilo, pa je Sud okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u primjerenom iznosu koju Zakon propisuje za tu vrstu prekršaja, prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja.

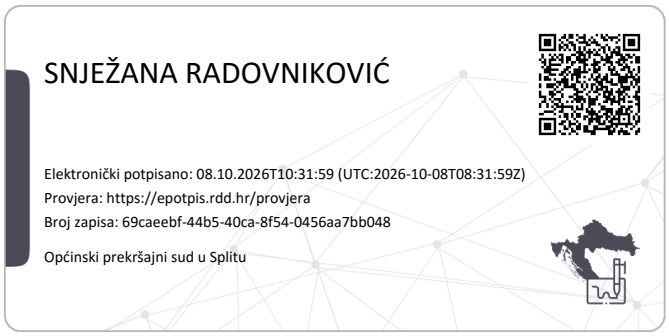
Temeljem članka 58. stavka 1. i 3. Prekršajnog zakona Sud je okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 3 mjeseca, dakle u primjerenom trajanju prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja te budući je Sud mišljenja da će se upravo na taj način polučiti svrha kažnjavanja.

Izreka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni dio troškova, uzevši u obzir dužinu trajanja postupka te imovno stanje počinitelja.

Split, 06. listopada 2026.

S U D A C

Snježana Radovniković



NAPUTAK O PRAVNOM SREDSTVU:
Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu u roku od 8 dana po primitku iste, a putem ovog Suda u dva primjerka bez pristojbi.

Dostaviti:
- okrivljeniku
- ovlaštenom tužitelju
- u spis

Broj zapisa: **9-3088e-5538a**

Kontrolni broj: **089df-50564-6b600**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.